ECHIPA ETAPEI

COMAN

SĂTMĂREANU — BARBU — FLOREA — DELEANU

GHERGHELI — DUMITRU

SĂLCEANU — NAGHI — NEAGU (Rapid) — STRAȚ

fotbal

FARUL — BUCURIA VICTORIEI, PETROLUL — REVIRIMENT DE FOND

FARUL — PETROLUL 2—1 (0—0)

CONSTANȚA, 7 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion 1 Mai; timp răcoros; teren bun; spectatori: circa 12 000; au înscris: Kallo (min. 46), Stănescu (min. 51), Tufan (min. 79).

FARUL: Ștefănescu 8 — Antonescu 6, Stoica 7, Mareș 7, Pleșa 7, D. Popescu 7 (min. 67 Ologu), Koszka 8, S. Avram 7 (min. 62 Tănase), Sașu 8, Tufan 5, Kallo 7.

PETROLUL: Vișan 9 — N. Ionescu 8, Bădin 8, Florea 8, Mocanu 8, Dincuță 8, Moraru 7, Grozea 9, Cotigă 6 (min. 80 Juhasz), Stănescu 9, Oprișan 7.

A arbitrat V. Liga (Galați) ★★★★, ajutat la linie de Gh. Birsan (Galați) și T. Leca (Brăila).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 8.

Tineret-rezerve: Farul — Petrolul 2—2 (2—1).

De vreo trei ani tot auzeam că la Petrolul se încearcă relansarea unei echipe, dar nu vedeam conturîndu-se această promisiune. Credem însă că este momentul să anunțăm că promisiunea respectivă începe să fie onorată. După modul cum a jucat la Constanța o partidă grea, cu un adversar obligat să scoată maximum de profit din fiecare meci programat acasă, devine evident că ploieștenii sînt din nou o formație viguroasă, stă pînă pe un crez tactic, puternică prin asamblarea corectă a calităților unor tineri și înzestrați jucători, precum și prin sudura lor morală. Am văzut 11 fotbaliști care aleargă continuu încercînd să facă în fiecare clipă ceva util pentru echipa lor. Am văzut un dispozitiv defensiv acționînd ca un mecanism de precizie (ce păcat de cele două greșeli, naive, întîmplate în mijlocul unor faze banale, cînd Mocanu și Grozea n-au degajat la momentul oportun), din care îi exceptăm doar pe Oprișan și pe Cotigă. Am văzut jucători cu randament excelent în atac și apărare (Grozea, Dincuță, Stănescu), precum și tendința spre ofensivă a întregii echipe, tendință manifestată prin acțiuni declanșate fulgerător, dezvoltate variat, cu viteză, curaj și chiar viclenie. Am mai văzut, de asemenea, un portar de cea mai bună rasă (Vișan) și un înaintaș cu tehnică rafinată, cu ochi de coordonator și șut năpraznic ca o lovitură a sortii (Stănescu).

Aceste atribute au fost pregnante și merită să le subliniem deși Petrolul a fost înfrîntă — aprecierile adresate unei echipe pentru că, credem noi, nu trebuie rostite întotdeauna îngenunchind în fața rezultatului.

Farul a cîștigat partida cu mijloace corecte — deci meritat, avînd și unele momente de dezlănțuire coerentă, dar în ansamblu a fost inferioară jocului adversarului.

În fotbal însă, sîntem obișnuiți ca jocul șanselor să nu urmeze de multe ori prea strict indicatorii valorici. Ambele formații au atacat în egală măsură, ofensiva constănțeană avînd însă un substrat mai mult psihologic pe cînd cea a oaspeților clarviziune tactică.

Bazil Marian are un lot de o modestie alarmantă din care se străduiește să scoată o echipă capabilă să acumuleze puncte. Experiența lui ne determină să credem că va reuși acest singur lucru, după cum ne îndoim că va izbuti să creeze și echipa pe care publicul constănțean o așteaptă de atîta timp.

Gazdele au deschis scorul prin Kallo (reluînd din volé o impecabilă centrare a lui Sorin Avram). Ploieștenii au egalat printr-un șut de o rară violență, expediat de Stănescu, după o combinație Oprișan — Cotigă.

Rezultatul a fost stabilit de Tufan care, cu un balon primit de la Kallo, a rămas singur cu portarul Vișan într-un moment de anchiloză a apărării ploieștene. Dincolo de aceste goluri, ambele formații au mai avut, slavă domnului, numeroase ocazii...

Cît privește arbitrajul, pentru un debutant, gălățeanul V. Liga s-a dovedit atent, discret și corect.

Romulus BALABAN

DINAMO—STEAUA

(Urmare din pag. 1)

furie foile albe de manuscris transcriind critici severe. Acum, într-un moment al bucuriei lucide n-ar avea niciun rost să căutăm înadins nod în papură. Nu pentru că n-am găsi; nu pentru că meciul n-a avut scăderile lui, perioade de monotonie, ceva din atmosfera „amicalelor"... Evident, însă, **mult mai mari au fost ieri, meritele jucătorilor care au realizat una din cele mai bune partide din ultimii ani** (chiar foarte mulți) **pe stadioanele din țara noastră.**

Felicitări, deci, echipelor STEAUA și DINAMO, ai căror jucători au dovedit „tribunelor" nu numai talent și valoare ci și acea incendiară pasiune pentru fotbal, o mare putere de luptă și dăruire, un respect profund, onorant, față de suporteri și față de toți amatorii de sport. A fost un meci asemănător celor pe care pînă acum le priveam stupefiați, pe ecranele televizoarelor care transmiteau sau retransmiteau de pe Wembley, Maracana...

Rezultatul tehnic a fost favorabil echipei DINAMO: victorie, meritată, la limită! Cum s-a ajuns la acel 3—2, nesigur pînă în ultima secundă?

MIN 1—15: Atacă Steaua prin Pantea și Creiniceanu. Primul contraatac dinamovist-Lucescu, pentru reglarea tirului. Urmează min. 7 în care poarta lui Suciu este bombardată succesiv de Dumitrache, Lucescu și Sălceanu. E rîndul lui Creiniceanu să încerce deschiderea scorului, dar Deleanu și, în ultimă instanță Coman îl stopează. În min. 13, Dumitru Nicolae este cît pe-aici să-l scape pe Dumitrache!

Nu se anunță însă „meciul mare"...

MIN 16—30: **Două goluri care cad fulgerător, pe răspunderea directă a fundașilor centrali. Min 17: Voinea execută o lovitură de la 16 m, Coman reține, trimite lung în față spre Stoenescu, acesta îi trimite în adîncime lui Sălceanu, care pătrunde prin culoarul nepermis de larg dintre D. Nicolae și Hălmăgeanu și înscrie spectaculos.**

MIN 21, la o fază de atac, Voinea a sesizat poziția avansată a lui Coman și a aruncat mingea peste el, în poartă. Crăciunescu a degajat și jocul a continuat. **De la masa presei am văzut mingea depășind linia porții** — DECI GOL — dar arbitrul de tușă I. Hrisafi, greșit plasat, n-a semnalizat nimic și — la rîndul lui — arbitrul de centru Aurel Bentu n-a considerat oportun să intervină. MIN. 27: după o serie de atacuri care anunțau că golul 2 plutește pe aproape, Dumitrache reia cu capul — la o lovitură de colț — în plasa porții lui Suciu.

Cu un handicap de două goluri, cu evidentă fragilitate, uneori derută în jocul fundașilor centrali, Steaua pare să se prăbușească.

MIN. 31—45: Dumitrache, accidentat în alergare este înlocuit cu masivul Doru Popescu și atacul dinamovist pierde din forța sa de șoc. Steaua trimite în față pe Voinea și Tătaru II să aștepte excelentele centrări ale lui Sătmăreanu, dar...

Jocul scade în ritm, dar continuă să fie frumos.

MIN. 46—60: Încă două goluri — de data aceasta într-un singur minut! Tocmai cînd din formația lui Dinamo dispăruse și Lucescu. MIN. 52: **Sălceanu reia puternic la o lovitură liberă acordată pentru un fault comis de Dumitru Nicolae.** Mingea lovește bara și deviază în plasă: 3—0. Nici nu se schimbă bine tabela de marcaj și Creiniceanu face o cursă personală la capătul căreia șutează sec: 3—1.

MIN. 61—75: Golul lui Creiniceanu schimbă total aspectul jocului. Steaua redevine Steaua. Sînt minutele în care, de altfel pînă la sfîrșitul meciului, tribunele vor aplauda fără întrerupere jocul celor două echipe.

Atacă, dezlănțuiți, jucătorii de la Steaua și **în min. 70, la o centrare a lui Voinea, Tătaru II introduce mingea în plasă sub privirile uimite ale lui Crăciunescu, marele absent al fazei.**

Fotografii nu mai știu la care poartă să zăbovească. Nimeni nu mai ascultă tranzistoarele.

MIN. 76—90: Acțiuni fulgerătoare, șuturi pe poartă, bare — tot ce poate avea mai frumos fotbalul.

Meciul ia sfîrșit în această atmosferă de fotbal universitar. Cînd or fi trecut 90 de minute?

CÎND TE AJUTĂ ȘI ADVERSARUL

JIUL — U.T.A. 1—0 (1—0)

PETROȘANI, 7 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Jiul; teren moale, alunecos; timp închis; spectatori circa 10 000. A înscris Lereter — autogol în min. 37.

JIUL: Stan 9 — Georgescu 7, Georgevici 8, Stocker 7, Mihai 6, Popa 7 (min. 76 Tonca), Sandu 7, Libardi 7, Peronescu 8, Cotormani 8, Naidin 6 (min. 65 Achim 5).

U.T.A.: Gornea 8 — Birău 7, Bakoș 8, Lereter 7, Broșovschi 6, Petescu 7, Brîndescu 7, Șima 6, Axente 7, Domide 8, Regep 6 (min. 70 Șchiopu 6).

A arbitrat Victor Pădureanu (București) ★★★★★, ajutat bine la linie de Gh. Limona (București) și Vasile Topan (Cluj).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: Jiul — U.T.A. 0—0.

Jiul a avut nevoie astăzi de un ajutor pe cît de neașteptat, pe atît de prețios, pentru a obține victoria la care sperase. Acest ajutor a venit din rîndul... adversarilor, Lereter fiind jucătorul care l-a „învins" pe Gornea după ce acesta, în repetate ocazii, reușise să-și salveze poarta. Este mai mult ca sigur că ultimul ar fi oprit și șutul lui Sandu, tras fără prea multă forță, dar Lereter a deviat mingea, trimițînd-o cu boltă în colțul opus al porții. Ghinion? Firește. Dar U.T.A. a avut și multe momente în care șansa a fost de partea ei, astfel că, în ciuda acestui gol gratuit, arădenii nu pot spune că înfrîngerea lor a venit chiar din cer.

Jiul a avut mai mult timp inițiativa, silindu-i adesea pe oaspeți să se rezume la un joc defensiv. Cea mai mare parte din prima repriză s-a desfășurat în aceste condiții, U.T.A. acționînd cu multă teamă, fără veleități de atac, cu evidentă preocupare pentru un rezultat de egalitate. În afară de două contraatacuri declanșate pe aripa dreaptă, timp de 35 de minute U.T.A. a stat „cuminte" în jumătatea ei de teren, așteptînd ratările înaintașilor adversi și sfîrșitul reprizei. Cotormani, periculos prin desele sale infiltrări în fața porții lui Gornea, a fost totuși omul care a pierdut cele mai multe ocazii. În min. 22 el are o frumoasă și prelungită acțiune personală care pare că se va încheia victorios, răzbunînd astfel eșecurile de pînă atunci. Dar apărarea arădeană, în ultimă instanță, reușește să-i oprească la limitele careului, cu prețul unui fault care nu aduce decît obișnuitele emoții ale unei lovituri libere de la 16 m.

Golul survenit în condițiile despre care am vorbit la început, are darul de a chema la atac echipa U.T.A.-ei și, într-un singur minut Stan trebuie să intervină de două ori pentru a salva echipa. El respinge în corner lovitura de cap a lui Domide, care țintea colțul de sus al plasei și cîteva secunde mai tîrziu, printr-un reflex extraordinar, parează voleul lui Axente care părea necruțător.

După pauză Jiul inițiază primele atacuri și are o situație rarisimă de a majora scorul, dar Libardi, ajuns la marginea careului, trage în bară! Asistăm și la o altă fază periculoasă: Gornea ratează intercepția și poarta rămîne goală. Bakoș însă, înlătură golul. Apoi jocul se echilibrează și începe chiar să se desfășoare în nota de superioritate a U.T.A.-ei care acționează acum cu mai multă adresă. Un șut prin surprindere de la 35 de m al lui Domide îl înspăimîntă pe Stan care apără, greu, cu piciorul. Presiunea oaspeților se accentuează în ultimele minute de joc, înlesnită și de faptul că Jiul joacă acum în 10 oameni, Georgescu fiind eliminat de pe teren. Dar arădenilor le lipsește omul de gol, Domide ou toate eforturile de a se demarca fiind literalmente blocat de cîte 2—3 adversari

În rezumat: joc frumos și rezultat echitabil.

Jack BERARIU

Primul zîmbet pe fața antrenorului Steinbach

A.S.A. TG. MUREȘ — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2—0 (1—0)

TG. MUREȘ, 7 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion 23 August, timp înnourat, teren bun, spectatori 10 000. Au marcat: Trăznea (min. 40), Ciutac (min. 73).

A.S.A. TG. MUREȘ: Soliom 8 — Sleam 7, Dondoș 7, Toth 7, Czako 8, Siko 7, Ciutac 7, Caniaro 7 (min. 75 Hajnal), Naghi 8+, Trăznea 8+, Lucaci 8.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Oprea 8 — Niculescu 7, Mincă 6, Popa 7, Bițlan 6, Deselnicu 5, Ivan 8, Ștefănescu 7, Velea 7, Oblemenco 8, Bălan 6 (min. 75 Tacoi).

A arbitrat Mircea Bădulescu (Oradea) ★★★★★, ajutat bine la tușă de N. Petriceanu (București) și Al. Toth (Oradea).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 8.

La tineret-rezerve: A.S.A. Tg. Mureș — Universitatea Craiova 0—0.

Un zîmbet care se lasă așteptat de patru etape. Un surîs destins și cu atît mai plin de mulțumire pentru meșterul „Piter", cu cît echipa sa a obținut nu numai victoria, dar și meritate aplauze pentru un joc fair, avîntat și bine chibzuit tactic. A fost, într-avăr, o partidă cu remarcabile momente de fotbal, iar la aceasta a contribuit într-o foarte bună măsură și formația craioveană, cu o apărare solidă, tenace, și un pachet de înaintași surprinzător de mobili și agresivi în fața porții.

Mureșenii s-au avîntat de la început pe un front larg spre poarta lui Oprea. Studenții, mai bine clădiți, au respins destul de ușor primele tentative, dar cînd gazdele au înțeles că trebuie să culce mingea la pămînt și să apese pe accelerator, pericolul în careul craiovean a sporit în intensitate. Lucaci, Caniaro și Trăznea au ratat unul după altul, dar craioveanul Bălan a provocat cea mai mare tensiune în min. 21, executînd extrem de puternic o lovitură liberă de la 35 de metri. Solyom a salvat însă. A urmat imediat o combinație Naghi — Trăznea — Ciutac, ultimul a pătruns în careu, dar șutul său a fost anemic. În min. 34, Naghi, deosebit de laborios, trimite o minge ideală lui Trăznea. Oprea zboară prin aer și blochează. Golul mureșan nu întîrzie însă decît 6 minute. Siko execută în min. 40 o lovitură liberă. El evită zidul craiovean și pasează lateral lui Lucaci, infiltrat pe dreapta. Acesta centrează scurt în careu, Popa ezită și mureșanul **Trăznea** plasează, după un salt inspirat, balonul, cu capul, în colțul plasei lui Oprea.

După pauză craiovenii încearcă egalarea. Ei au momente de intensă presiune, dar șuturile lui Oblemenco și [illegible] n-au adresă. În min. 53 portarul Solyom scapă cu fața curată dintr-o învălmășeală în careu, culegînd balonul din picioarele lui Bălan. În min. 67, acest neastîmpărat Oblemenco îl pune în cursă pe Velea, care, cu trei adversari în spate, irumpe în careul mureșenilor și trage milimetric cu bara. Gazdele ies din încercuire și caută iarăși poarta craioveană. Trăznea (min. 69) și Ciutac (min. 70) se bîlbîie în careul oaspeților, ultimul avînd numai portarul în față. Iată și minutul 73: arbitrul pedepsește cu o lovitură indirectă „parlamentările" lui Deliu. De la 20 m, Naghi șutează într-un buchet de jucători, Siko trage și el cu năduf, Oprea respinge la Ciutac și acesta reia cu capul în plasă de la 2 m: 2—0. Dar craiovenii nu depun nici acum armele. [illegible] ratează în min. 76 o fantastică ocazie, iar Hajnal îl... întrece 6 minute mai tîrziu după ce pătrunde în careu și zguduie bara cu șutul său.

G. MIHALACHE

ÎN SFÎRȘIT, PRIMELE PUNCTE!

CRIȘUL — C.F.R. CLUJ 4—1 (3—0)

ORADEA, 7 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Crișul; teren bun; vreme admirabilă; spectatori 6 000. Au marcat: Kassai (min. 7 și 14), Cociș (min. 17), Suciu (min. 77) și Sooș (min. 82).

CRIȘUL: Katona 7 — Balogh 7, Sărac 6, Naghi 6, Popovici 7, Cociș 7 (min. 41 Dărăban 6), Lucaci 6, Kun II 6, Suciu 8, Kassai 9, Harșani 8 (min. 67 Arnoțchi).

C.F.R.: Lenghel 6 — Dragomir 5, Soos 6, Cojocaru 5, Roman 4, Al. Vasile 6 (min. 75 Stîncel), Bretan 5, Schwartz 5, M. Popescu 6, Soo 6 (min. 31 Zanca 5), Petrescu 6.

A arbitrat Pop Gavrilă (Brașov) ★★★★, ajutat la tușă de Petre Badea (Brașov) și Ioan Rusu (Tg. Mureș).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 8.

La tineret-rezerve: Crișul Oradea — C.F.R. Cluj 5—0 (1—0).

De ce? În primul rînd pentru că din duelul greșelilor celor două apărări a căzut repede, răpusă în primele 20 de minute, cea a oaspeților. Cu „concursul" unei linii de fundași pentru care plasamentul și jocul la intercepție mai prezintă unele secrete, cu un portar gîtuit de emoțiile debutului în prima categorie, feroviarii clujeni s-au văzut conduși cu 3—0! Astfel, după ce Harșani, Suciu și Kun II trag din careul mic în „zidul" feroviar, Kassai reușește să introducă mingea în plasă (min. 7): 1—0. Șapte minute mai tîrziu, Suciu îl deschide pe același Kassai care pătrunde în careu flancat de Cojocaru, Lenghel iese neinspirat din poartă, atacantul orădean înscriind plasat: 2—0.

În min. 17, Harșani pătrunde impetuos pe extremă pînă aproape de linia de corner, centrează înapoi la Kassai care luftează, dar mingea ajunge la Cociș, care șutează încet, balonul strecurîndu-se în plasă, pentru că Lenghel plonjase tardiv: 3—0.

După acest scor confortabil, jucătorii orădeni au lăsat motorul la relenti, o dată cu scurgerea reprizei jocul lor devenind tot mai individualist, mai încîlcit. C.F.R. încearcă să frîneze pe panta insuccesului ce se profila categoric, dar propria încărcătură — mișcare greoaie și haotică în teren, lipsă de decizie în apărare și de șut în atac — constituie principala piedică. Din acest echilibru precar rezultă o bună perioadă a meciului anostă, din care am remarcat doar ratarea lui Zanca din min. 37, cînd singur cu Katona a tras slab, dîndu-i acestuia posibilitatea să respingă, și golul de onoare al clujenilor, înscris în min. 52 de Sooș care a reluat cu capul în poartă balonul trimis de M. Popescu din lovitura liberă executată de la 18 metri, lateral.

Ultimele 20 de minute revin la linia de plutire, semnalul dîndu-l Balogh și Arnoțchi, care au șutat pe rînd în min. 68, dar Lenghel a respins în extremis. În min 77 s-a pecetluit scorul final, Suciu trimițînd sec balonul printr-un volé spectaculos din 6 metri în poarta lui Lenghel fructificînd astfel centrarea lui Kassai. Min. 85 și 87 puteau rotunji cifra golurilor, dar Zanca a trimis mingea cu capul în Katona de la numai 3 metri, iar centrarea excelentă a lui Suciu n-a găsit omul decis să împingă balonul în poartă, pe lîngă apărarea uluită a feroviarilor. Aceste ultime faze au parafat, de altfel, în final, slăbiciunile echipei oaspete care au facilitat victoria categorică și indiscutabilă a Crișului.

Paul SLĂVESCU

TEAȘCĂ SALVAT DE FORTUNA!

UNIVERSITATEA CLUJ — F. C. ARGEȘ 1—1 (0—1)

CLUJ, 7 (prin telefon de la trimisul nostru). Stadion Municipal, timp frumos, teren bun, spectatori 22 000. Au marcat: Radu (min. 4), Adam (min. 47).

„U" CLUJ: Moldovan 7 — Crețu 7 (min. 46 — Ulfăleanu 5), Neșu 7, Solomon 8, Cimpeanu 7, Anca 6, Oprea 6, Mustețea 5, Codrea 6, Adam 7, Barbu 7.

F. C. ARGEȘ: Niculescu 8 — Pigulea 7, Barbu 9, Vlad 7, Ivan II 7, Olteanu 7, Ștefănescu 7, Radu 8, Prepurgel 6, Dobrin 5, Jercan 5 (min. 62 — Ionescu 5).

Radu a fost eliminat în min. 88 pentru atitudine nesportivă.

A arbitrat Gh. Popovici (București) ★★★★, ajutat de M. Rotaru (Iași) și O. Comșa (Craiova).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: „U" Cluj — F.C. Argeș 2—0 (1—0).

Mult au dorit fotbaliștii clujeni victoria în meciul cu echipa condusă de Teașcă! Ambiția de foști elevi care vor să arate ex-profesorului lor ce pot, dorința revanșei fotbaliștilor care au avut diferende cu el (Barbu, Adam, Oprea, Solomon etc.) și fără îndoială perspectiva de a trece pe primul loc al clasamentului (în ipoteza înfrîngerii U.T.A.-ei) au fost tot atîtea reactive doping-uri psihice pentru un 11 care a atacat 90 de minute din 90!

De ce n-a cîștigat totuși „U"? Din următoarele (cel puțin) nouă motive: 1) Pentru că echipei clujene i-a lipsit — flagrant — scînteia de luciditate cu care să detecteze slăbiciunile „redutei" piteștene; 2) Pentru că formația argeșeană s-a apărat cu o voință spartană, jucătorii săi ieșind cu pieptul, cu fața (cu... inima) în întîmpinarea șuturilor furibunzilor atacanți clujeni; 3) Pentru că... barele au fost de trei ori aliatele lui Teașcă! 4) Pentru că pasa decisivă este o lecție încă necunoscută marii majorități a fotbaliștilor de la „U", care au combinat adeseori bine pînă la ultima pasă — cea mai importantă — trimisă defectuos celui care urma să șuteze; 5) Pentru că unii dintre jucătorii clujeni au vrut (probabil) să rupă plasa lui Niculescu cu loviturile lor, șutînd invariabil ca din tun, cînd, adeseori, ar fi fost suficientă doar o... flintă și, mai ales, un ochi (șuturi orbești din 3, 4, 5, 6 m!); 6) Pentru că Barbu a fost regele „spațiului aerian" înălțîndu-se vulturește, de zeci de ori — peste piramide de pedestrași uluiți; 7) Pentru că arbitrul Popovici a rezistat cu cinste presiunii unei minore părți a publicului care a cerut de două ori penalty (o dată în repriza întîi și o dată în repriza a doua) la faze la care elementul intențional — de lovire a mingii cu mîna — n-a existat; 8) Pentru că echipa lui Fane Cîrjan a avut ieri un imens ghinion; 9) Pentru că teamul lui Teașcă a avut, în schimb, noroc cu carul, Fortuna salvîndu-i pe piteșteni din situații disperate.

Puneți în ecuație acești nouă termeni și veți avea explicația draw-ului de la Cluj.

Poate vă întrebați care a fost filmul partidei? Cu excepția fazei din min. 4, cînd Radu țîșnește pe lîngă Solomon și înscrie într-o tăcere de catedrală, jocul a avut, în general, aspectul unei miuțe, la o poartă. Cea a piteștenilor. Din zeci de șuturi (al căror inventar nu-l facem pentru că am ocupa spațiul a trei cronici) consemnăm barele clujenilor (min. 8: Crețu — din lovitură liberă de la 25 m; min. 38: Mustețea — șut din întoarcere de la 3 m; min. 58: Adam — lovitură de cap) și golul lui Adam (min. 47), născut din legendara aruncare de la margine a lui Cimpeanu... Ocazii de gol? Peste 20, dintre care 6—7 din acelea care ridică tribunele în aer!

Aceasta este istoria „nulului", în care punctul obținut de F.C. Argeș echivalează (prin șansă) cu un punct cîștigat la loz în plic...

Marius POPESCU

LOTO—PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 36 ETAPA DIN 7 SEPTEMBRIE 1969

I. Steaua—Dinamo Buc.	2
II. Rapid—Steagul roșu	anulat
III. Farul—Petrolul	1
IV. „U" Cluj—F.C. Argeș	x
V. Crișul—C.F.R. Cluj	1
VI. A.S.A. Tg. M.—„U" Cv.	1
VII. Jiul—U.T. Arad	1
VIII. Din. Bacău—Politehnica	1
IX. Chimia Suc.—Portul C-ța	1
X. Met. Tîrg.—Prog. Brăila	1
XI. Min. B.M.—Olimpia Oradea	x
XII. C.F.R. Tim.—Vagonul	1
XIII. Metalurg. Cugir—Ripensia	1

Fond de premii: 805 247 lei.

Meciul II disputîndu-se înaintea închiderii concursului a fost anulat, participanții primind pronostic exact conform noilor prevederi ale regulamentului.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL EXCEPȚIONAL PRONOEXPRES DIN 7 SEPTEMBRIE 1969

FAZA I:

Extragerea I: 38 10 45 7 21 23 12
Extragerea a II-a: 14 42 34 6 40 33 23
Extragerea a III-a: 6 42 5 1 25 39 11

FAZA A II-A:

Extragerea a IV-a: 40 16 19 6 28 2 31
Extragerea a V-a: 39 5 7 18 33 19 9

Fond de premii: 1 408 588 lei.

Plata premiilor la acest concurs va începe: în Capitală de la 16 septembrie pînă la 22 octombrie a.c., în provincie de la 19 septembrie pînă la 22 octombrie a.c. inclusiv.

AZI, MECI INTERNAȚIONAL ÎN Dr. STAICOVICI

Astăzi, pe terenul Progresul, începînd de la orele 16,30, se va desfășura partida internațională de fotbal dintre formațiile Progresul București și Young Africans (Tanzania).

DOUĂ PUNCTE PENTRU BĂCĂUANI ȘI... DOAR ATÎT

DINAMO BACĂU — POLITEHNICA IAȘI 1—0 (0—0)

BACĂU, 7 (prin telefon de la trimisul nostru). Stadion 23 August, timp frumos, teren cu multe denivelări, spectatori 8 000. A marcat Vătafu în min. 70.

DINAMO BACĂU: Ghiță 8 — Kiș 5, Nedelcu 5, Velicu 5, David 5, Duțan 6, Vătafu 5, Ene 7, Dembrovschi 5, Băluță 4, Neumaier 5 (min. 74 Rugiubei 5).

POLITEHNICA IAȘI: Constantinescu 5 (pentru greșeala de la gol) — Pal 5, Alecu 5, Stoicescu 7, Gavrilă 5, Romilă 4 (min. 80 Ailoaiei), Contardo 4, Marica 4, Goleac 5, Cuperman 4, Simionaș 4.

A arbitrat C. Dinulescu ★★★, „neajutat" cum trebuie de M. Sadoveanu (ambii din București) și Z. Drăghici (Constanța).

Trofeul Petschowschi (pentru public): 7.

La tineret-rezerve: Dinamo Bacău — Politehnica 4—0 (2—0).

Dacă i-am fi întrebat pe spectatorii băcăuani ce meci mai slab ca acesta au mai văzut vreodată, credem că le-ar fi fost foarte greu să găsească un altul. Politehnica Iași a dovedit că trece printr-o acută criză de formă (sub toate aspectele — fizic, tehnic, tactic) și că nu este o întîmplare că după patru etape n-a reușit să înscrie măcar un gol. În maniera în care joacă (este un fel de a spune) nici nu putea să evite acest record nedorit. Surpriza acestei partide a constituit-o însă faptul că Dinamo — formație recunoscută cîndva pentru impetuozitatea și forța cu care acționa în jocurile de acasă, la care se adăuga eficacitatea — i-a ținut isonul partenerului. Așa se explică calitatea total nesatisfăcătoare a acestei partide. Politehnica, cu două vîrfuri în atac, a arătat că nu și-a propus să cîștige, ci să scoată, dacă va avea șansă, un egal. Pînă în minutul 34 (cînd Contardo a executat de la 30 de metri o lovitură liberă) **ieșenii n-au tras decît un șut pe poartă, — Cuperman în min. 9.** S-au zbătut Stoicescu și Constantinescu (ultimul pînă la greșeala comisă) să apere onoarea formației. Ceilalți au alergat în van, au pasat aiurea, au trimis baloane la întîmplare și au tras cît au putut de timp.

Dinamoviștii au avut superioritate teritorială — grație și așezării în teren a adversarilor — dar în prima repriză nici ei n-au făcut mare lucru. Dembrovschi, autorul golului de la Belgrad, nu s-a văzut decît de două, trei ori, Băluță trăgea întotdeauna pe lîngă minge, iar debutantul Neumaier a demonstrat o frumoasă fentă și că centrează binișor. Totul a rămas la... piciorul lui Ene. Dar Ene, altădată golgeterul băcăuanilor, n-a fost în zi de șut.

Cîteva acțiuni ale localnicilor: în min. 5, Duțan a șutat din unghi; în min. 8 Ene a centrat foarte bine, dar Băluță și Neumaier au sărit greșit; în min. 18, David, venit în atac, șutează puternic, însă imprecis; în min. 23, Neumaier preia frumos cu dreptul și cu stîngul din volé, trage, de puțin peste bară. În min. 44 oaspeții se hotărăsc să dea o replică în atac și Cuperman șutează la capătul celei mai frumoase faze realizată de ei. După pauză nimic nu s-a schimbat în concepția celor două formații. Au dominat localnicii, le-a lipsit însă un „cap limpede" care să încerce să construiască ceva mai consistent. Mingea era preluată de atacanți, condusă mult și apărătorii adverși degajau cu ușurință în corner (de 15 ori în acest joc).

În repriza a doua se remarcă Ghiță prin intervenții excelente la șuturile lui Cuperman (min. 47 și 57) și Marica (min. 62 și 85). Golul meciului a fost înscris în min. 70 grație unei greșeli a lui Constantinescu De pe partea stîngă David execută înalt o lovitură liberă, Constantinescu iese greșit și Vătafu trimite cu capul în poarta goală.

Cam atît despre o partidă de slab nivel tehnic.

Constantin ALEXE